

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 8/19/2020 7:47:45 AM
Subject: FW: INPUT voor gedragsmaatregelen COVID-19
Received: Wed 8/19/2020 7:47:45 AM

En ook voor jou ter info, [redacted] model heeft ander doel dan die we met de vraag concrete maatregelen in de thuis/werksetting nu proberen te beantwoorden. Groet, [redacted]

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: dinsdag 18 augustus 2020 16:11
To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl> <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; CoronaGedragsUnit <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: INPUT voor gedragsmaatregelen COVID-19

Beste [redacted]

Dank voor het meedenken. We werken vanaf de start van de gedragsunit al met een theoretische kader met de focus op het bevorderen en behouden van gewenst gedrag (zie https://www.rivm.nl/sites/default/files/2020-05/2020_05_17_Basisdocument_preventiegedrag_welzijn_eindredactieV6%20GB4%20beveiligd.pdf). Dat wordt momenteel nog weer geactualiseerd om beter in te kunnen spelen op het volhouden, ook nu het allemaal langer duurt.

Voor nu werken we eea in een concrete gedragstaxonomie met voorbeelden per stappen, en toelichting welk gedragsbeïnvloedingsprincipe het betreft.

Zoals gisteren in de MeetUp met de SG's ook aangegeven kijken we specifiek naar gedrag en niet naar hele groepen, laat staan maatschappelijke oriëntatie. Uiteraard is dit goed om in het achterhoofd te houden bij de daadwerkelijke keuze van maatregelen. In een webinar voor BIN NL hebben we hier ook al eerder een toelichting op verzorgd. Mocht je hierin geïnteresseerd zijn, dan kan ik je de terugkijk link ook nog even sturen.

Groet,
[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Sent: dinsdag 18 augustus 2020 14:21
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl> <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Subject: INPUT voor gedragsmaatregelen COVID-19

Hoi [redacted] en [redacted]

Zie bijgaand de eerdere communicatie met de RIVM gedragsunit. Hierin heeft [redacted] uitgeschreven wat hem slim lijkt om te doen. Zijn voorstel (die ik ondersteun) is om, naast de bottom-up benadering om allerlei best practices binnen te halen, deze ook goed te plaatsen in een theoretisch kader. Opdat er leidende principes gedestilleerd kunnen worden in de communicatie richting risicogroepen die de gedragsregels niet opvolgen (zijnde jongeren en mensen met een migratieachtergrond).

Het voorstel is om het model van Hofstede daarvoor te gebruiken. Dit is een veel gebruikte en wetenschappelijk sterk gevalideerd model over de cultuur van landen. Het model is primair ontwikkeld om te onderzoeken hoe cultuur de normen en waarden die gelden op de werkvloer beïnvloeden. Het toepassen van dit model op de specifieke situatie van overheidsingrijpen bij een pandemie is dan ook imperfect. Een ander en meer algemeen probleem bij modellen over de nationale cultuur van landen, is dat er binnen landen meerdere culturen naast elkaar bestaan, en individuen vaak onderdeel uitmaken van meerdere netwerken met verschillende culturele kenmerken. Dergelijke modellen geven op hun best gemiddelden weer terwijl juist de uitersten ook van invloed kunnen zijn op het draagvlak voor en de effectiviteit van beleid. Je zou dus moeten verkennen welke scores subculturen binnen NL jongeren en groepen met een migratie achtergrond hebben, en moeten kijken welke dimensies in het model v Hofstede wss het meest effect hebben op coronarelevant gedrag.

De zes dimensies van het Hofstede model betreffen:

1. Power Distance: mate waarin hiërarchische structuren worden geaccepteerd.
2. Individualisme vs Collectivisme: mate waarin een maatschappij gericht is op individuele verantwoordelijkheid dan wel loyaliteit naar het collectief.
3. Masculien vs Feminien: mate waarin een maatschappij competitief dan wel verzorgend is ingesteld.
4. Risicomijdendheid: mate waarin een maatschappij kan omgaan met onzekerheid of juist sterk gericht is op controle van onzekerheden.
5. Lange termijn gerichtheid: mate waarin een maatschappij waarde hecht aan tradities dan wel gericht is op pragmatisme/innovatie.
6. 'Indulgence'; mate waarin mensen in een maatschappij hun impulsen kunnen beheersen.

Met een grove vertaling kan aangenomen worden dat deze zes dimensies zich als volgt verhouden tot de coronacrisis:

1. Meer hiërarchisch ingestelde maatschappijen zullen makkelijker functioneren in een crisisstructuur.
2. Meer collectivistisch ingestelde maatschappijen zullen makkelijker gedragsregels opvolgen.
3. Meer feminiene maatschappijen zullen meer offers brengen om kwetsbare personen te beschermen.
4. Meer risicomijdende maatschappijen zullen minder open staan voor vernieuwing in crisisaanpak en meer leunen op bestaande regels en structuren, en hard werken om die te laten werken.
5. Maatschappijen die meer lange termijn georiënteerd zijn, zijn pragmatischer en worden tijdens een crisis minder weerhouden door allerlei bestaande normen en waarden.
6. Maatschappijen waarin mensen terughoudender zijn zullen minder moeite hebben om voor langere tijd gedragsregels over de omgang met elkaar op te volgen.

Vriendelijke groeten van 5.1.2e